

Anayasa Yargısı ve İnsan Haklarının Korunması: Moldova Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesi'nin Deneyimi

*Elena Safaleru**

Sayın Başkan,
Değerli Hâkimler,
Bayanlar ve Baylar,

Moldova Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesi üyeleri adına hepimizi selamlıyorum. Bugün aranızda olmaktan büyük onur duyuyorum. Bu sempozyuma bizi de davet ettiğiniz ve konuşma imkanı verdiğiniz için ayrıca teşekkür ediyorum.

1. İnsan hakları insan varlığının ayrılmaz bir parçasıdır. Bu, kanıt gerektirmeyen bir gerçektir.

Moldova Cumhuriyeti Anayasası, yurttaşların ve insanların sahip olduğu temel hak ve özgürlüklerin herhangi bir nedene bağlı olmaksızın tanınması ve korunması gerektiğini kabul eder. Bu anayasal statü, temel hak ve özgürlüklere devletin bütün organları ve görevlileri nezdinde üstün bir konum sağlamaktadır. Gerek yasa yapımında ve uygulamasında gerekse kolluk ve yargı faaliyetlerinde temel haklara saygılı olunması anayasal bir zorunluluktur.

Moldova Cumhuriyeti'nde temel hak ve özgürlüklere tanınan güvenceler esas itibariyle Anayasa'da düzenlenmiştir. Devlet, insan hak ve özgürlüklerinden en önemlilerini Anayasa ile kabul etmekte ve bu hakların korunması ile ilgili usul ve esasları belirlemektedir.

* Moldova Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesi Üyesi

Anayasa, insan onurunu ve insanların temel hak ve özgürlüklerini en yüksek değerler olarak ilan etmekte ve devleti **gerek vatandaşların gerekse toplumun temel hak ve özgürlüklerini kabul etme, uygulama ve koruma yükümlülüğü altına sokmaktadır.**

Anayasanın 1. maddesine göre; *“Moldova Cumhuriyeti bir demokratik hukuk devletidir. İnsan onuru, insan hakları ve özgürlükleri, insanların kişiliğini özgürce geliştirme hakkı, adalet ve siyasal çoğulculuk Moldova Cumhuriyeti’nin en yüksek değerleridir ve Devlet bu değerleri korumayı taahhüt eder.”*

Bu noktada; insan haklarının Anayasada sayılanlarla sınırlı olmadığını belirtmekte yarar vardır. İnsan hakları, yasalarla belirlenen fakat anayasal hak ve özgürlüklerle aynı düzeyde korunan diğer haklarla genişletilmektedir.

Temel insan hak ve özgürlüklerinin garantörü olan Anayasada aşağıdaki hüküm yer almaktadır: *“Anayasa hükümlerine aykırı yasalar ve diğer hukuki işlemler geçersizdir.”*

Anayasa, devletin insanları temel hak ve hürriyetlerden mahrum bırakamayacağını hükme bağlamaktadır; çünkü temel haklar insanın kişiliğinden ayrılması mümkün olmayan doğal haklardır. Bununla birlikte, devlet organları ve yetkilileri devlet adına, yasalarla belirlenmiş olan şartlarda ve geçerli dayanaklara istinaden, yasalara uygun olarak bu hakların etkisini sınırlandırabilir.

Anayasanın 54. maddesi hak ve özgürlüklerin kullanımının sınırlanması konusunu düzenlemektedir. Bu madde, ilke olarak Moldova Cumhuriyeti’nde temel hak ve hürriyetleri sınırlayacak kanunların kabul edilmesine net ifadelerle karşı çıkmaktadır.

Anayasanın 54. maddesinin 3. fıkrasına göre, aşağıdaki haklar hiçbir şekilde sınırlandırılmaz:

- Hak arama özgürlüğü (Madde 20);
- Suçsuzluk karinesi (Madde 21);
- Suç ve cezaların geçmişe yürütülememesi (Madde 22);
- İnsanların kendi hak ve yükümlülükleri hakkında bilgilendirilme hakkı (Madde 23);

- Yaşama hakkı, maddi ve manevi varlığın bütünlüğü (Madde 24).

Moldova Anayasası yaşama hakkı, maddi ve manevi varlığın bütünlüğü gibi insanın varlığının ve onurlu bir insani yaşamın gereği olan haklara dokunulamayacağını ilan ederek, devleti temel hak ve özgürlükleri korumaya çağırılmaktadır. Bu hakların korunması için gerekli olan mekanizmalar da Anayasa ile belirlenmiştir. Genel olarak, devlet idaresinin her kademesi bu hak ve özgürlüklerin korunmasıyla ilgili sorumluluk sahibidir. Devletin bütün organları hakların korunması sisteminin iyi işlemesi için gerekli yöntem, prosedür ve araçları belirlemede ve genel kabul görmüş insan hak ve özgürlüklerinin hayata geçirilmesi için çaba göstermektedirler.

2. Vatandaşların anayasal hak ve özgürlüklerinin korunması konusunda dünya genelinde Anayasa Mahkemeleri özel yetkilerle donatılmaktadır.

Moldova Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesi de anayasa yargısı alanında ülkedeki tek yetkili organ olarak, genel kabul görmüş uluslararası hukuk ilkeleri ve normları ile Moldova Anayasası çerçevesinde insan ve vatandaş hak ve özgürlüklerini korumaya çalışmaktadır.

3. Yasama işlevinin yerine getirilmesinde Anayasal değerlere uygunluğun sağlanması açısından, gerek Parlamento tarafından kabul edilen yasaların gerekse Moldova Cumhuriyeti Devlet Başkanı ve Hükümeti tarafından yapılan düzenleyici işlemlerin Anayasaya uygunluğunun denetlenmesi, Anayasa Mahkemesi'nin temel görevlerinden biridir.

Anayasal denetimle ilgili yetkilerini kullanan Moldova Anayasa Mahkemesi son on yıl içerisinde demokrasinin güçlenmesi, mülkiyet hakkının güvence altına alınması, piyasa ekonomisinin geliştirilmesi, insan hak ve özgürlükleri alanındaki engellerin kaldırılması, hak arama özgürlüğü, ceza yargılama sürecinde insan haklarının korunması gibi alanlarda önemli kararlar almıştır.

4. Anayasa yargısı, insan haklarının korunması alanında **iki önemli işlev** görmektedir: Bir taraftan Anayasa ile güvence altına alınmış olan insan ve vatandaş hakları korunurken, diğer taraftan bu alanda faaliyette bulunan devlet organlarının yükümlülüklerini yerine getirip getirmediği kontrol edilmektedir. Bu duruma gerekli önemin verilmemesi ve Anayasa

Mahkemesi'nin bu yetkisinin sınırlanması halinde insan haklarının bütüncül ve etkin biçimde korunması mümkün olmayacak, hukuk devleti ilkesi sarsılacaktır.

Saygıdeğer Bayanlar, Baylar!

5. Temel hak ve özgürlüklerden söz ederken uluslararası hukukun rolüne değinmeden geçmek olmaz.

Bir ülkede uluslararası hukuk normlarının etkili biçimde uygulanması, o ülkede uluslararası hukuk normları ile ulusal yasalardaki normlar arasındaki ilişkiye yönelik olarak yapılan ilkesel tercihe bağlıdır.

Uluslararası normların Moldova hukuk sistemindeki yeri ve önemi Anayasa hükümleriyle belirlenmiştir.

Moldova Cumhuriyeti bu konuda **monistik konsepti** benimsemiştir. **Monistik konseptte** göre, uluslararası hukuk normları ülke hukukunun bir parçası olarak kabul edilmekte ve uluslararası antlaşma ile ulusal norm arasında bir çatışma olması halinde uluslararası antlaşmaların üstün tutulması gerekmektedir.

Anayasa'nın 8. maddesi uluslararası antlaşmaların ulusal normlara göre daha üstün bir statüde olduklarını açık bir şekilde belirtmektedir. Bu maddedeki hükümlere göre, Moldova Cumhuriyeti Birleşmiş Milletler Ana Sözleşmesi'ne ve taraf olduğu uluslararası sözleşmelere uymayı ve diğer devletlerle ilişkilerini genel kabul görmüş uluslararası prensip ve normlara uygun olarak yürütmeyi taahhüt etmektedir. Yine aynı maddeye göre, Anayasa'ya aykırı hükümler içeren bir uluslararası antlaşmanın yürürlüğe girmesinden önce Anayasa'nın antlaşmaya aykırı hükümlerinin değiştirilmesi gerekir.

Anayasa'nın 4. maddesi, insan hak ve özgürlükleriyle ilgili anayasal hükümlerin İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi ve Moldova Cumhuriyeti'nin taraf olduğu diğer uluslararası antlaşmalar ve sözleşmelere uygun olarak yorumlanmasını öngörmektedir.

Moldova Anayasa Mahkemesi 1999 yılındaki bir kararında Anayasa'nın 4. maddesini yorumlamıştır. Anayasa Mahkemesi'ne göre, "genel kabul görmüş uluslararası hukuk prensipleri ve normları ile Moldova Cumhuriyeti tarafından onaylanmış uluslararası sözleşmeler ve antlaşmalar Moldova Cumhuriyeti hukuk sisteminin bir parçasıdır ve iç hukuk normu hükmündedir."

Temel hak ve özgürlükler alanında uluslararası sözleşmeler ve antlaşmalar ile Moldova Cumhuriyeti ulusal normları arasında uyumsuzluk olması durumunda, mahkemeler Anayasa'nın 4. maddesine uyarak uluslararası normları uygulamak zorundadır.

Anayasa Mahkemesi, önüne gelen uyuşmazlıklarda uluslararası hukuk argümanlarını kullanarak diğer devlet organları ve kamu kurumları için bağlayıcı niteliğe sahip hukuki yaklaşımlar geliştirmek suretiyle uluslararası hukuk ilkelerinin ulusal hukuk sisteminin parçası olduğu yönündeki görüşü hayata geçirmektedir. Anayasa Mahkemesi kendi kararlarını kimi zaman uluslararası hukukla gerekçelendirmek suretiyle uluslararası hukuku kanunların uyması gereken önemli bir kriter olarak kabul ettiğini göstermektedir. Anayasa Mahkemesi'nin dava konusu edilen yasalar ile ilgili anayasal/hukuki durumu ortaya koyan kararları yasama organını, mahkemeleri ve vatandaşları gerek yasama sürecinde gerekse yargılama ve hakların savunulması aşamalarında uluslararası hukuku dikkate almaya sevk etmektedir.

Anayasa Mahkemesi'nin mevcut Anayasa hükümlerine uyarak önüne gelen uyuşmazlıkların çözümünde uluslararası hukuk normlarından geniş biçimde yararlanması Anayasa Mahkemesi'nin de elini güçlendirmekte, Anayasa Mahkemesi'ne verdiği kararların gerekçelerini güçlendirme ve zenginleştirme imkanı vermektedir.

Bayanlar, Baylar!

Son olarak Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin etkileri üzerinde durmak istiyorum.

6. Moldova Cumhuriyeti, İnsan Haklarının ve Temel Özgürlüklerin Korunması Hakkında Avrupa Sözleşmesi'ni onaylayarak egemenliği altında

yaşayan bütün insanlar için Sözleşme’de belirtilen hak ve özgürlükleri güvence altına almayı taahhüt etmiştir. İnsan haklarıyla ilgili Avrupa Sözleşmesi ulusal hukukun bir parçasıdır ve uygulamada insan ve vatandaş hak ve özgürlüklerinin korunması açısından anayasal bir enstrüman olarak işlev görmektedir.

Öte yandan, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi’nin yetkisini kabul eden katılımcı ülkelerde Sözleşme ve Ek Protokollerin yorumlanması ve uygulanması konularında **ulusal mahkemelerin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi içtihatlarını da dikkate alması gerektiği kabul edilmektedir**. Bir başka ifadeyle, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi’nin Sözleşme ve Ek Protokolleri yorumlayarak verdiği kararlar Taraf Devletler için bağlayıcı nitelik taşımaktadır.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve Protokollerin uygulanmasından bahsederken, altını çizmek istiyorum ki, aslında Anayasa Mahkemesi’nin korumaya çalıştığı anayasal haklar ve özgürlükler ile bu Sözleşmedeki insan hak ve özgürlükleri arasında pek fark yoktur. Anayasa da Sözleşme de günümüz hukuk devletinde kabul edilen temel hak ve özgürlüklerin, insana doğuşu anından itibaren ait olan ve onun ayrılmaz parçasını oluşturan hak ve özgürlükler olduğu noktasından hareket etmektedir.

Anayasa Mahkemesi kararlarını verirken gerekçe olarak Anayasa’daki hükümleri kullanmakla birlikte, kimi zaman ek gerekçe ya da argüman bulmak için Avrupa Sözleşmesine de başvurabilmektedir.

Moldova Anayasa Mahkemesi verdiği kararların gerekçelerinde Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi içtihatlarına atıf yapmak suretiyle kendi pozisyonunu Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi’nin pozisyonuyla aynı noktaya getirmeye çalışmaktadır.

Anayasa Mahkemesi, önüne getirilen bir normun Anayasa’ya uygunluğunu denetlerken Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi hükümlerini ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi içtihatlarını da dikkate almaktadır. Bu şekilde, temel hak ve özgürlüklerle ilgili yasaların yapım sürecinde Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi’nin ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi içtihatlarının daha fazla dikkate alınmasını sağlamaktadır.

Moldova Cumhuriyeti Anayasa Mahkemesi, son 10 yıl içerisinde verdiği 90'dan fazla kararında Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarına atıf yapmak suretiyle aslında bunları hukukun kaynağı olarak gördüğünü ortaya koymuştur. Anayasal denetim organı olarak Anayasa Mahkemesi ülkedeki hukuk sisteminin gelişimine yön vermekte, hukuk sistemi içinde önemli işlevi olan yasa yapıcılarını ve uygulamacıları da insan haklarını ve temel özgürlükleri Avrupa Sözleşmesinde kabul edilen şekliyle algılamaya yönelmektedir.

Bu sayede Anayasa Mahkemesi ulusal hukukun, adı geçen sözleşmeye dayanan Avrupa ortak hukuk sistemine uygun hale getirilmesinde önemli rol oynamaktadır. (Bu arada, Anayasa Mahkemesi'nin Anayasa'nın 20. maddesi ile ilgili yorumunu Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararları doğrultusunda yeniden gözden geçirerek Strazburg Mahkemesi ile uyumlu bir sonuca vardığını hatırlatmakta yarar vardır.)

Sözlerimi bitirirken son olarak şunu belirtmek istiyorum:

İnsan haklarının korunmasıyla ilgili anayasal denetim farklı ülkelerde farklı özelliklere sahip olmakla birlikte, herkes tarafından kabul edilen bir gerçek de mevcuttur. Herkes, insan hak ve özgürlüklerinin çiğnenmesinin önlenmesi için en etkin yolun **Anayasa Mahkemesi'ne başvuru hakkına sahip olan kişi sayısının artırılması olduğu konusunda hemfikirdir.** Moldova Cumhuriyeti'nde insan haklarıyla ilgili ulusal koruma sisteminin güçlü ve iç gelişmelerden azade olması için, yurttaşların Anayasa Mahkemesi'ne bireysel başvuru hakkının en kısa zaman içerisinde tanınması gerekmektedir. Farklı ülkelerdeki deneyimler, insan haklarının korunması alanında sistemsiz kararların büyük önem taşıdığını göstermektedir. Bireysel başvuru hakkı, anayasal adaletin teminatıdır.

Türkiye Anayasa Mahkemesi'ndeki Sayın Meslektaşlarım,

Sözlerimi bitirirken mahkemenizin kuruluş yıldönümü dolayısıyla hepinizi içtenlikle kutluyor, gerek demokratik anayasal devlet standartlarının gelişmesi yolunda gerekse dünya ve Avrupa anayasal süreçlerine entegrasyon konularında başarılar diliyorum.

ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ПРАКТИКЕ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВОСУДИЯ

(опыт Конституционного суда Республики Молдова)

Елена Сафалеру*

Уважаемый господин Председатель,
Высокопочтимые судьи,
Дамы и господа!

Для меня является большой честью и удовольствием приветствовать вас от имени судей Конституционного суда Республики Молдова, одновременно поблагодарить за приглашение и возможность выступить в рамках данного симпозиума.

1. Тезис о том, что права человека являются неотъемлемой частью человеческой сущности – это аксиома.

Конституционный статус прав и свобод человека и гражданина как непосредственно действующих придает им высшую юридическую силу в отношении правотворческой, правоприменительной, правоохранительной деятельности всех государственных органов и должностных лиц. Если же говорить об отправной точке непосредственного обеспечения прав и свобод, то ею является их признание государством и их соответствующая нормативно-правовая регламентация.

Регулирование прав и свобод человека в Республике Молдова осуществляется прежде всего Конституцией.

* судья Конституционного суда Республики Молдова

Конституция провозгласила высшей ценностью человека его права и свободы, возложив на государство в качестве основной обязанности **признание, соблюдение и защиту прав и свобод как каждой отдельной личности, так и общества в целом.**

В статье 1 Конституции закреплено: *«Республика Молдова – демократическое правовое государство, в котором достоинство человека, его права и свободы, свободное развитие человеческой личности, справедливость и политический плюрализм являются высшими ценностями и гарантируются.»*

Закрепленный в Конституции страны каталог прав человека не является исчерпывающим. Он дополняется в законах иными правами, подлежащими обеспечению и защиты наравне с конституционными правами и свободами.

Будучи гарантом основных прав и свобод человека, Конституция провозглашает: *«Ни один закон или иной правовой акт, противоречащие положениям Конституции, не имеют юридической силы.»*

Действие данных конституционных положений предполагает невозможность лишения человека его основных прав и свобод со стороны государства, что обусловлено естественной неотчуждаемой природой таких прав. Вместе с тем государство в лице своих компетентных органов и должностных лиц может ограничить их действие при наличии законодательно закрепленных условий и оснований такого ограничения и только в соответствии с установленным законом порядком.

Статья 54 Конституции регламентирует случаи ограничения осуществления прав или свобод, однако в ней подчеркнуто, что в Республике Молдова не могут быть приняты законы, запрещающие или умаляющие права и основные свободы человека и гражданина. Ограничение должно соответствовать обстоятельству, вызвавшему его, и не может затрагивать существование права или свободы.

Конституция **не допускает** ограничения таких прав, как:

- свободный доступ к правосудию (ст.20);

- презумпция невиновности (ст.21);
- необратимость закона (ст.22);
- право каждого человека на знание своих прав и обязанностей (ст.23);
- право на жизнь, физическую и психическую неприкосновенность (ст.24).

Таким образом, Конституция, объявив неприкосновенность естественного права, в том числе жизни, чести и совести человека, обязывает государство признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина. Определены и необходимые для защиты этих прав основные механизмы. К числу институтов, на которые возложена ответственность за их обеспечение и защиту, относятся все ветви государственной власти. Они составляют основу внутригосударственных механизмов защиты прав человека и определяют методы, процедуры и средства, которые действуют в единой системе защиты прав человека и обеспечивают реализацию общепризнанных прав и свобод человека.

2. Особыми полномочиями по защите конституционных прав и свобод граждан наделяются конституционные суды.

Конституционный суд Республики Молдова как единственный орган конституционной юрисдикции осуществляет защиту прав и свобод человека и гражданина посредством конституционного судопроизводства согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с конституцией страны.

3. Осуществление конституционного контроля актов, изданных Парламентом, Президентом Республики Молдова и Правительством, в аспекте обеспечения соблюдения конституционных ценностей в процессе законотворчества – одна из основных деятельности Конституционного суда.

В осуществлении полномочий по конституционному контролю Конституционный суд Молдовы за последнее десятилетие принял ряд важнейших решений, направленных на утверждение демократии, гарантии собственности, развитие рыночной экономики, отмену разного

рода ограничений в сфере защиты прав и свобод граждан, свободный доступ к правосудию, защиты прав человека в сфере уголовного процесса и др.

4. Конституционный контроль в области защиты прав человека осуществляет **двойственную** функцию: с одной стороны, защищаются конституционно закрепленные индивидуальные права человека и гражданина, с другой – контролируется исполнение обязанностей в этой сфере органов государственной власти и проявляется отношение к ней. Недооценка этого обстоятельства и лишение Конституционного суда этой функции и обязанности однозначно предполагает отнесение этого вопроса к разряду неразрешимых и делает невозможным существование комплексной и действенной системы защиты прав человека в правовом государстве.

Уважаемые дамы и господа!

5. Учитывая значимость соблюдения основных прав и свобод человека, нельзя не подчеркнуть роль верховенства международного права.

Имплементация норм международного права зависит от позиции государства по вопросу соотношения договорных норм международного права и норм национального законодательства.

Место и значение международных норм в правовой системе Молдовы определяется положениями Конституции.

В Республике Молдова превалирует **монистическая концепция**, согласно которой нормы международного договора объявляются частью законодательства страны, и в случае конфликта за ними закрепляется приоритет перед нормами внутреннего права.

Статьей 8, Конституция четко устанавливает верховенство международных договоров по отношению к внутреннему праву. Согласно положениям данной статьи, Республика Молдова обязуется соблюдать Устав Организации Объединенных Наций и договоры, одной из сторон которых она является, строить свои отношения с другими государствами

на общепризнанных принципах и нормах международного права. Вступлению в силу международного договора, содержащего положения, противоречащие Конституции, должен предшествовать пересмотр Конституции.

Согласно ст.4 Конституции, конституционные положения о правах и свободах человека толкуются и применяются в соответствии со Всеобщей декларацией прав человека, пактами и другими договорами, одной из сторон которых является Республика Молдова.

Конституционный суд Молдовы в своем постановлении 1999 года дал толкование положений ст.4 Конституции, подчеркнув при этом, что общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры, ратифицированные Республикой Молдова, и договоры к которым она присоединилась, являются составной частью правовой системы Республики Молдова и становятся нормами внутреннего права.

При наличии несоответствий между пактами и международными договорами об основных правах человека и внутренними законами Республики Молдова, согласно положениям ст.4 ч.(2) Конституции, правоприменительные органы должны применять международные нормы.

Конституционный суд, вырабатывая с применением международно-правовых аргументов правовые позиции, носящие общий характер и обязательные для других государственных органов и должностных лиц, на практике реализует конституционное положение о принадлежности международно-правовых принципов и норм к национальной правовой системе. Придавая своему решению дополнительный вес за счет международного права, Конституционный суд демонстрирует, что считает международное право важным критерием, которому должно соответствовать законодательство. Нередко решение Конституционного суда с содержащейся в нем конституционно-правовой позицией в отношении проверяемого закона ориентирует законодателя, суды, граждан в отношении применения международного права соответственно при совершенствовании законодательства, решении дел, отстаивании собственных прав.

Использование Конституционным судом норм международного права с учетом соответствующих положений Конституции помогает сформулировать, обогатить или усилить правовую позицию по рассматриваемому вопросу, позволяющую обосновать решение Суда. Использование Судом международно-правовых норм, нашедших отражение в его правовой позиции и повлиявших на окончательное решение Суда, по сути, можно рассматривать как часть процесса осуществления применяемых им международных норм. В этом, в частности, проявляется имплементационное значение решений Конституционного суда.

Уважаемые дамы и господа!

Хотелось бы еще остановиться на следующем вопросе.

6. Ратифицируя Европейскую Конвенцию о защите прав человека и основных свобод, Молдова обязалась гарантировать всем лицам, находящимся под ее юрисдикцией, права и свободы, провозглашенные Конвенцией. Европейская Конвенция по правам человека является частью национального законодательства, которая на практике действует в качестве конституционного инструмента признания и защиты прав и свобод человека и гражданина.

Из официального признания государствами-участниками юрисдикции Европейского Суда по правам человека обязательной по вопросам толкования и применения Конвенции и Протоколов к ней следует, что **национальным судам необходимо учитывать в своей деятельности прецедентную практику Европейского Суда**. Поэтому правовые позиции Европейского Суда, излагаемые им в решениях при толковании положений Конвенции и Протоколов к ней, для государств-участников имеют обязательный характер.

Говоря об имплементации норм Европейской Конвенции и протоколов к ней, хочу подчеркнуть, что Конституционный суд защищает основные права, предусмотренные Конституцией, которые по существу такие же, как права человека в Конвенции. И Конституция, и Конвенция исходят из того, что общепризнанные в современном правовом

государстве основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения и не могут быть отменены.

Конституционный суд, основывая свои выводы на нормах Конституции в то же время может обращаться к Европейской Конвенции в поисках дополнительных доводов в обосновании своей правовой позиции.

Привлекая в качестве доводов правовую позицию Европейского Суда (ЕСПЧ), Конституционный суд проявляет стремление увязывать свою позицию с позицией Европейского Суда (ЕСПЧ), принимая решения, которые опираются на практику Европейского Суда (ЕСПЧ).

Конституционный суд, признавая норму неконституционной, или, напротив, подтверждая конституционность проверяемой нормы, выявляя ее конституционно-правовой смысл на основе толкования соответствующих статей конституции, в то же время неоднократно привлекая при этом в качестве дополнительного довода положение Европейской Конвенции (ЕКПЧ) и ее толкование, данное Европейским Судом (ЕСПЧ), тем самым ориентирует нормотворческий процесс в направлении соответствия одновременному пониманию прав и свобод, закрепленных Европейской Конвенции (ЕКПЧ) и протоколами к ней.

За последние 10 лет Конституционный суд Молдовы более чем в 90 своих решениях сослался на Конвенцию и решения Европейского Суда, которые оцениваются им фактически как источник права. Как орган конституционного контроля Конституционный суд ориентирует развитие правовой системы страны, ее законотворчество и правоприменительную практику в целом в направлении соответствия современному пониманию прав и свобод человека и гражданина, закрепленных в Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Тем самым Конституционный суд играет важную роль в становлении и упрочении национального права как составной части единого европейского правового поля, основанного на данной Конвенции. (В практике Конституционного суда имел место случай когда на основании практики Европейского Суда, Конституционный суд пересмотрел свое решение о толковании ст.20 Конституции Республики Молдова).

В завершении хотелось бы отметить следующее:

Наряду с разнообразными особенностями конституционного контроля защиты прав человека в разных странах, существует, однако, и общепризнанная истина. Она состоит в том, что действенным и эффективным путем предотвращения попрания прав и свобод человека и гражданина, исключения подобной возможности в законодательстве является **максимально возможное расширение круга субъектов, имеющих право обращения в Конституционный суд**. Чтобы в Республике Молдова внутригосударственная система защиты прав человека была четкой, лишенной внутренних противоречий, цельной, доступной и эффективной, необходимо скорейшее положительное решение вопроса о праве обращения граждан в Конституционный суд Молдовы, в качестве субъекта конкретного контроля в целях создания необходимых и достаточных гарантий конституционного правосудия. Недооценка системных решений в области защиты прав человека и международного опыта просто недопустимы.

Уважаемые коллеги Конституционного суда Турции, в заключении своего выступления разрешите сердечно поздравить Вас с юбилеем, пожелать успехов в дальнейшей консолидации стандартов демократического конституционализма, успешной интеграции в мировые и европейские конституционные процессы.